

Slovenská inovačná a energetická agentúra

Bajkalská 27
827 99 Bratislava
IČO: 00002801

konajúca v zastúpení Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky ako riadiaceho orgánu
pre Operačný program Kvalita životného prostredia

2018/EŠIF/13936-4

6.7.2018

ROZHODNUTIE

**O ODVOLANÍ PROTI ROZHODNUTIU O NESCHVÁLENÍ
ŽIADOSTI O NENÁVRATNÝ FINANČNÝ PRÍSPEVOK**

Sprostredkovateľský orgán Slovenská inovačná a energetická agentúra, konajúci v mene a na účet riadiaceho orgánu Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, v medziach splnomocnenia obsiahnutého v Zmluve o výkone časti úloh riadiaceho orgánu sprostredkovateľským orgánom zo dňa 21.04.2015, ako orgán príslušný na konanie podľa § 22 a nasl. zákona č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o EŠIF“) vo veci odvolania proti Rozhodnutiu o neschválení žiadosti o nenávratný finančný príspevok (ďalej len „Rozhodnutie o neschválení ŽoNFP“)

Kód žiadosti o nenávratný finančný príspevok (ďalej len „ŽoNFP“)	NFP310040G993
Identifikácia žiadateľa (ďalej len „žiadateľ“)	Obec Brezovička Brezovička 8 082 74 Brezovička IČO: 00326879
Názov projektu	Zmena spôsobu vykurovania a zlepšenie tepelno-technických vlastností budovy OcU a KD
Kód výzvy/vyzvania	OPKZP-P04-SC431-2017-19

rozhodol tak, že v súlade s ustanovením § 23 ods. 1 zákona o EŠIF Rozhodnutie o neschválení ŽoNFP, vydané Slovenskou inovačnou a energetickou agentúrou ako sprostredkovateľským orgánom pre Operačný program Kvalita životného prostredia (ďalej len „SIEA“) dňa

mení

tak, že žiadosť o nenávratný finančný príspevok (ďalej len „ŽoNFP“)

schvaľuje,

s v'yskou nenávratného finančného pr'ispevku maximálne **282 862,26 Eur** (slovom: dvestoosemdesiatdvatisícosemstošesťdesiatdva 26/100 eur), pričom celkové oprávnené v'ydavky projektu boli schválené vo v'ýške **297 749,75 Eur** (slovom: dvestodev'ät'desiat'sedemtisíc-sedemstoštyridsaťdev'ät' 75/100 eur).

Odôvodnenie:

Dňa 23.03.2018 bolo SIEA doručené odvolanie žiadateľa proti Rozhodnutiu o neschválení ŽoNFP č. 2018/EŠIF/4464-13 zo dňa 08.03.2018. Odvolanie je prípustné, spĺňa všetky náležitosti stanovené zákonom o EŠIF a bolo podané v zákonom stanovenej lehote.

Z Rozhodnutia o neschválení ŽoNFP vyplýva, že žiadosti žiadateľa nebolo možné vyhovieť z dôvodu nesplnenia podmienky poskytnutia pr'ispevku č. 15 – Podmienky splnenia kritérií pre výber projektov.

- **V rámci hodnotiaceho kritéria 1.1** - súlad projektu s intervenčnou stratégiou operačného programu, aspekt D) - Súlad projektu s usmerňujúcimi zásadami (osobitnými podmienkami) pre výber projektov stanovenými v OPKŽP.
Žiadateľ v odvolaní uviedol súčasné užívanie budovy a podľa jeho vyjadrenia sa v budúcnosti toto užívanie nebude meniť.
- **V rámci hodnotiaceho kritéria 1.2** – Pr'ispevok projektu k príslušnému špecifickému cieľu operačného programu.
Žiadateľ odvolaním nesúhlasí so záverom v rozhodnutí, že v podstrešnom priestore vzniká nová nadstavba a zároveň nesúhlasí so záverom, že v rámci tohto kritéria nedochádza k zníženiu potreby energie vo verejných budovách a že tento ukazovateľ nie je možné vypočítať.
- **V rámci hodnotiaceho kritéria 1.3 - Relevancia projektu k RIÚS/SURNM/NUS.**
Žiadateľ v odvolaní uvádza, že projekt sa realizuje v Sabinovskom okrese, teda v Prešovskom samosprávnom kraji, nie ako je uvedené v Rozhodnutí, v ktorom je uvedené, že projekt sa realizuje v Nitrianskom kraji. Je presvedčený, že projekt je plne v súlade s príslušnou regionálnou stratégiou – RIUS Prešovského kraja.
- **V rámci hodnotiaceho kritéria 2.1 – Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom a výsledkom projektu.**
Žiadateľ v odvolaní namieta, že v predmetnom rozhodnutí chýba uvedenie konkrétnych merateľných ukazovateľov, ktoré odborný hodnotiteľ spochybňuje a na základe akých podkladov vychádza. Je toho názoru, že podklady jednoznačne deklarujú očakávané dosiahnutie merateľných ukazovateľov.
- **V rámci hodnotiaceho kritéria 3.1- Kapacita žiadateľa na riadenie projektu.**
Žiadateľ odvolaním uvádza, že došlo k zmene personálnom obsadení funkcie starostu a nie je možné porovnávať výsledky minulosti s realitou dneška, bez reálneho poznania riadiacich schopností nového vedenia OÚ. Konštatuje, že v ŽoNFP deklaroval externé riadenie projektu.

S poukazom na vyššieuvedené, žiadateľ navrhuje zmeniť hodnotenie predmetných hodnotiacich kritérií a prideliť projektu odpovedajúci počet bodov.

SIEA preskúmala dôvody žiadateľa špecifikované v odvolaní, pričom dospela k nasledovným záverom:

Vyššie špecifikované odvolanie bolo predložené Osobitnej komisii, ktorá štatutárnemu orgánu SIEA navrhla vrátiť vec späť do procesu odborného hodnotenia.

V nadväznosti na výsledky opakovaného odborného hodnotenia projektu a po detailnom preskúmaní odvolania štatutárny orgán SIEA dospel k záverom, že skutočnosti uvedené žiadateľom v odvolaní sú opodstatnené.

K prehodeniu hodnotiaceho kritéria 1.1 – Súlad projektu s intervenčnou stratégiou operačného programu (aspekt D) - bolo potrebné toto kritérium v prípade neoprávnenej aktivity vyhodnotiť v zmysle podmienok výzvy, a to: „Podmienka č. 12, že výdavky projektu sú oprávnené: Neoprávnené sú aj také výdavky, ktoré nesúvisia so zlepšením energetickej hospodárnosti budov (napr. nadstavba, prístavba budovy). V zmysle uvedeného, nakoľko vo výzve nie je explicitne definované, že ak žiadateľ zrealizuje prístavbu/nadstavbu, neoprávnený je celý projekt, a teda by mohlo spĺňať vylučujúce kritérium 1.1, aspekt D).“

K prehodeniu hodnotiaceho kritéria 1.2 – Príspevok projektu k príslušnému špecifickému cieľu operačného programu - Uvedené kritérium vychádza z hodnoty Value for Money, ktorá je bodovo ohodnotená. Vypočíta sa ako pomer korigovaných sumárnych celkových oprávnených výdavkov na hlavné aktivity projektu v sume bez DPH a deklarovanej cieľovej hodnoty vybraného ukazovateľa projektu t. j. P0689 – Zníženie potreby energie vo verejných budovách (kWh/rok).

Sumárna výška celkových oprávnených výdavkov na hlavné aktivity bez DPH bola odborným hodnotiteľom upravená na základe identifikovaných neoprávnených výdavkov. Merateľný ukazovateľ P0689 vychádzal z PEHB, ide o zníženie globálneho ukazovateľa - primárna energia. Keďže sa v PEHB v navrhovanom stave uvažuje s podlahovou plochou väčšou ako v súčasnom stave, merateľný ukazovateľ P0689 nebolo možné použiť pre výpočet hodnoty Value for Money, pretože vychádzal do zápornej hodnoty. Z tohto dôvodu bolo bodovému kritériu pridelených 0 bodov. Po opätovnom prepočítaní na základe aktuálnych usmernení sa žiadateľovi pridelo 10 bodov.

K prehodeniu hodnotiaceho kritéria 2.1 – Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom a výsledkom projektu –

Opätovne sa posúdila z dokumentácie ŽoNFP relevantnosť vo vzťahu k potrebám cieľových skupín v cieľovom území, nadväznosť na existujúcu enviromentálnu infraštruktúru ako aj reálnosť predpokladu dosiahnutia cieľových hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na navrhovaný spôsob realizácie hlavných aktivít projektu. Merateľné ukazovatele boli prepočítané na základe dokumentácie ŽoNFP a ich prípadná korigovaná hodnota je v súlade s pridelenými bodmi v rámci daného kritéria. Z pôvodne pridelených 3 bodov, odborný hodnotiteľ prideli ďalšie 3 body, t.j. žiadateľ získal celkovo pri tomto kritériu 6 bodov.

Pri prehodení hodnotiacich kritérií 1.3 a 3.1 sa zotrvalo na pôvodne pridelených bodoch bez korekcie.

Odvolanie bolo v súlade s § 23 ods. 4 zákona o EŠIF predložené na preskúmanie Osobitnej komisii vo veciach preskúmania rozhodnutí o žiadostiach o nenávratný finančný príspevok z fondov Európskej únie, ktorá odporučila štatutárnemu orgánu SIEA napadnuté Rozhodnutie o neschválení ŽoNFP z vyššie špecifikovaných dôvodov zmeniť.

Nakoľko všetky vylučovacie kritériá boli vyhodnotené kladne a zároveň bola splnená minimálna hranica pri bodovaných hodnotiacich kritériách, ktorá predstavuje 60% z maximálneho počtu bodov bodovaných hodnotiacich kritérií, štatutárny orgán SIEA po preskúmaní a zhodnotení odvolania

žiadateľa konštatuje, že žiadateľ v rámci predmetného odvolania uviedol relevantné skutočnosti, ktoré aj s prihliadnutím na výsledky opakovaného odborného hodnotenia viedli k zmene vydaného Rozhodnutia o neschválení ŽoNFP.

S poukazom na vyššie uvedené bolo potrebné štatutárnym orgánom rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, a teda odvolaniu žiadateľa vyhovieť a podľa § 23 ods. 2 zákona o EŠIF zmeniť Rozhodnutie o neschválení ŽoNFP, nakoľko toto nebolo vydané v súlade s podmienkami poskytnutia NFP.

V súlade s ustanovením § 25 ods. 2 zákona o EŠIF právny nárok na poskytnutie príspevku vzniká nadobudnutím účinnosti zmluvy podľa tohto zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie.

Toto rozhodnutie o odvolaní nadobúda právoplatnosť doručením žiadateľovi.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

SLOVENSKÁ INOVAČNÁ
A ENERGETICKÁ AGENTÚRA
BRATISLAVA

Ing. Alexandra Velická, PhD.
generálna riaditeľka SIEA